

**Приложение 2 к программе ГИА  
Педагогическое образование  
направленность (профиль)  
Управление проектной деятельностью обучающихся  
Форма обучения – заочная  
Год набора – 2022**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Экономики и управления
2.	Направление подготовки	Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Управление проектной деятельностью обучающихся
4.	Форма обучения	заочная
5.	Год набора	

**2. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ**

1. Проектная деятельность как условие развития у младших школьников исследовательских навыков
2. Метод проектов как средство развития исследовательских навыков у младших школьников во внеурочной деятельности.
3. Методы обучения проектированию
4. Организация проектной деятельности студентов
5. Разработка модели организации проектной деятельности в образовательном учреждении
6. Организация проектной деятельности обучающихся 5- 6 классов в процессе обучения экономики (предмет – по выбору)
7. Оценка эффективности проектной деятельности
8. Проектная деятельность как средство развития интереса школьников к экономике (предмет – по выбору).
9. Учебно-исследовательские проекты в школьном курсе изучения экономики (предмет – по выбору).
10. Исследовательский проект — популярный вид проектирования в современной школе.
11. Роль педагога в проектной деятельности обучающихся.
12. Метод проектов и организация проектной деятельности учащихся на уроках экономики в 10-11 классах (предмет – по выбору).
13. Проектная деятельность как средство развития и поддержки детской одаренности.
14. Технологии проектирования образовательной среды в детском оздоровительном лагере.
15. Организационно-педагогические условия формирования мотивационной готовности педагогов к межкультурному взаимодействию с подростками.
16. Педагогическая поддержка творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности у обучающихся 5-8 классов
17. Проектирование открытого онлайн-обучения в структуре учебного процесса педагогического вуза.
18. Педагогическая поддержка одаренности в старшем школьном возрасте.
19. Метапредметные игры в учебном процессе как средство развития детской одаренности.
20. Поддержка одаренных учащихся на основе специальных программ дополнительного образования и внеурочной деятельности.

21. Тьюторское сопровождение проектной деятельности обучающихся.
22. Разработка элективного курса (название) для обучающихся (класс).
23. Внедрение проектных технологий в деятельность образовательной организации.
24. Управление проектом в образовательной среде.
25. Разработка проекта (название) в (организации).
26. Разработка и внедрение инноваций в образовательный процесс.
27. Особенности формирования и управления командой проекта.
28. Совершенствование системы мониторинга и контроля за исполнением проекта
29. Совершенствование системы стимулирования и мотивирования участников проекта (команды).
30. Особенности управления социально-ориентированными проектами.
31. Разработка проекта по созданию малого инновационного предприятия.
32. Формирование и развитие студенческого научного общества.
33. Повышение эффективности студенческого самоуправления.

### 3. Критерии и шкала оценивания защиты выпускных квалификационных работ

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Максимальный балл
1.	<b>Содержание выпускной квалификационной работы</b>  <b>44 баллов</b>	Соответствие структуры и содержания работы требованиям ФГОС ВО и методическим рекомендациям	4
		Актуальность и обоснованность выбора темы исследования	4
		Полнота раскрытия темы выпускной квалификационной работы	4
		Глубина анализа предметной области и качество моделей бизнес-процессов	4
		Соответствие результатов выпускной квалификационной работы целям и задачам	4
		Исследовательский характер выпускной квалификационной работы	4
		Практическая направленность выпускной квалификационной работы	4
		Самостоятельность подхода в раскрытии темы, наличие собственной точки зрения относительно выбора проектных решений	4
		Соответствие предложений и проектных решений современным технологиям и нормативно-правовым документам	4
		Правильность выполнения расчетов	4
		Обоснованность выводов и предложений	4
2.	<b>Оформление выпускной квалификационной работы</b>  <b>16 баллов</b>	Соответствие оформления работы требованиям методических рекомендаций	4
		Объем работы соответствует требованиям методических рекомендаций	3
		В тексте работы присутствуют ссылки на источники и литературу	3
		Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций	3
		Пройдена проверка на антиплагиат	3
3.	<b>Содержание и оформление презентации</b>  <b>16 баллов</b>	Полнота и соответствие содержания презентации содержанию выпускной квалификационной работы	4
		Грамотность стилистических оборотов и правильность использования профессиональной терминологии	4
		Качество оформления демонстрационных материалов	4
		Отсутствие грамматических ошибок	4
4.	<b>Грамотность доклада и ответы на дополнительные вопросы</b>	Грамотность речи и правильность использования терминологии	4
		Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы с соблюдением регламента	8

	<b>20 балла</b>	Полнота, точность, развернутость и аргументированность ответов на вопросы, научная эрудиция	8
5.	<b>Практическая ценность результатов исследования 4 балла</b>	Работа выполнена по заявке предприятий, учреждений, организаций и пр.	2
		Результаты внедрения (наличие подтверждающего документа)	2
ВСЕГО:			100

#### Шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Баллы	Оценка
91-100	Отлично
81-90	Хорошо
61-80	удовлетворительно
60 и менее	неудовлетворительно

Оценка *«отлично»*: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, имеют характер научной новации по отношению к современному уровню экономического знания. В ходе защиты выпускной квалификационной работы студент демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе экономических наук, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение студента к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций в полном объеме.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«хорошо»*: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, соответствуют современному уровню экономического знания. В ходе защиты ВКР студент демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на недостатки в процессе работы над ВКР и в ее содержании. Содержание и защита выпускная квалификационная работы свидетельствуют о сформированности у выпускника основных общекультурных и профессиональных компетенций.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«удовлетворительно»*: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной научной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты студент демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении студента к написанию ВКР и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в минимальном объеме.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«неудовлетворительно»*: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Содержание и защита ВКР свидетельствуют об отсутствии у профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО. При выставлении оценки, особенно «неудовлетворительно», ГЭК объясняет студенту недостатки его ответа.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях

определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами ГЭК, объявляется публично после окончания защиты для всей группы студентов и оформляется в виде протокола.